

1-11

862.

(408)

П. Н. СТОЛПЯНСКИЙ.

ВРАЧИ СТАРАГО ПЕТЕРБУРГА.

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.

105434

Врачи старого Петербурга (1703—1825).

I. Матеріальное положеніе врачей.

Врачъ старого Петербурга въ XVIII вѣкѣ чувствовалъ себя въ материальномъ отношеніи очень недурно. Вотъ нѣсколько иллюстрацій материальнаго положенія врача.

Въ ночь съ 4 на 5 декабря 1753 г. въ Санктъ-Петербургской адмиралтейской гошпитали случилось несчастіе¹⁾ — отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ. Каждый пожаръ, конечно, сопровождается суматохой, во время которой изъ-за желанія спасти свое достояніе забываетъ самое цѣнное и спасаются такія вещи, которыя могли бы вполнѣ спокойно сгорѣть; многое пропадаетъ и вслѣдствіе злого умысла — любители чужой собственности, легкой наживы сбѣгаются на пожаръ, какъ хищныя звѣри на падаль. Въ описываемомъ случаѣ пострадавшимъ оказался „докторъ оной гошпитали Павелъ Іона Йоссія де Петтенія“²⁾ — при выносѣ изъ квартиры его пожитковъ, пропалъ небольшой ящичекъ и докторъ, какъ иностранецъ, какъ человѣкъ, уже привыкшій къ гласности, поспѣшилъ „пропечатать“ въ издававшихся въ то время „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ извѣщеніе объ этой пропажѣ, причемъ подробно описать пропавшія вещи. Оказалось, что пропали:

«въ шелковомъ красномъ лоскуткѣ табакерка осміугольная китайской работы изъ краснаго яхонта, убранная 15 брилліантами, да 4 серебрянныя табакерки и одна золотая, росписьная, 5 золотыхъ съ маленькими алмазами колецъ, да два кольца серебрянныя въ срединѣ съ нѣкоторыми портретами, да одни карманные серебряные часы».

Всѣ эти вещи, особенно если принять во вниманіе годъ дѣйствія (1753), безусловно цѣнныя, часы въ то время были большой рѣдкостью, и владѣлецъ ихъ былъ

городского. И это послѣднее обстоятельство — выходъ замужъ за врача дочери гофъ-интенданта, т. е. лица, занимавшаго значительный постъ при дворѣ, свидѣтельствуетъ о хорошемъ положеніи врачей въ старомъ Петербургѣ.

Таково было положеніе врача въ 40—50 годахъ XVIII вѣка. Оно немногимъ измѣнилось и за весь рассматриваемый нами періодъ времени.

Генрихъ Людвикъ фонъ-Аттенгоферъ — докторъ медицины, въ Россійско-Императорской службѣ надворный совѣтникъ и многихъ ученыхъ обществъ членъ — такъ именовалъ самъ себя авторъ первого „Медико-топографического описанія Санктпетербурга главнаго и столичнаго города Россійской Имперіи“ писалъ въ 1820 г. слѣдующія строки¹¹⁾:

«Трудно найти другой городъ, въ коемъ бы новоначинающій врачъ столь мало (курсивъ вездѣ нашъ) долженъ былъ заботиться о своемъ кускѣ хлѣба, какъ въ С.-Петербургѣ. Выдержавши свое испытаніе, или по пріѣздѣ сюда, можетъ онъ опредѣлиться на службу по части гражданской, или военной (такъ какъ рѣдко бывають заняты всѣ мѣста), либо пріищетъ для себя у какого-нибудь вельможи должность домашняго медика, которая доставитъ ему порядочное жалованье, защитить лица хотя нѣсколько человѣкъ знакомыхъ, практика, весьма скоро распространяющаяся, принесетъ ему не менѣе прибыльный доходъ. Изъ 300 медиковъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, ни одинъ не живетъ въ бѣдности, а многіе наслаждаются совершеннымъ избыткомъ. Въ прежнія времена медики стяжали себѣ здѣсь великия боатства, теперь же, конечно, число медиковъ примѣтно умножилось, но количество щедрыхъ пациентовъ гораздо уменьшилось, а потому и древняя пословица dat Galenus opes мало-по-малу теряетъ своюѣщую и довѣріе».

II. Научная подготовка и практика врачей.

Если охарактеризовать материальное положеніе врача стараго Петербурга не представляло особаго затрудненія, если матеріальность найденный нами, слишкомъ ярокъ, самъ говорить за себя, то отвѣтить на вопросы, какова была научная подготовка, насколько врачъ соотвѣтствовалъ своему положенію, гораздо затруднительнѣе, и особенно за первый, болѣе ранній періодъ. Къ концу XVIII и началу XIX вѣка у насъ имѣются очень цѣнныя данныя — свидѣтельство того же самаго Аттенгофера, котораго мы только что процитировали.

Гарантіей для обывателя, что врачъ получиль разрѣшеніе на практику, служилъ „Именной указъ, данный Императрицею Екатериною II 9 июня 1764 г. Медицинской Коллегіи: о произвожденіи кандидатовъ,

обучавшихся медицинѣ, въ докторы сего факультета по собственной Медицинской Коллегіи экзаменамъ“. Привожу этотъ важный документъ цѣликомъ:

«По установлению новому медицинскому факультету, каковой состоитъ теперь въ Государствѣ Нашемъ подъ правленіемъ Медицинской Нашей Коллегіи, ни малая болѣе нужда не настоитъ, чтобы кандидаты Медицины производимы были чрезъ экзамены въ университетахъ чужестранныхъ въ докторы сего факультета. И сего ради повелѣваемъ Нашей Коллегіи Медицинской по собственнымъ экзаменамъ всѣхъ обучавшихся сей наукѣ производить въ докторы Медицины и давать на то каждому патентъ на пергаментѣ за рукою Президента Коллегіи и съ приложеніемъ Нашей печати»¹²⁾.

До появленія этого указа каждый, обучавшійся въ Россії, долженъ быть ѳздѣтъ заграницу, получить тамъ отъ какого-либо университета докторскій дипломъ и послѣ экзамена въ Петербургѣ при медицинской коллегіи на право практики — могъ лечить.

Такимъ образомъ съ формальной точки зрѣнія все обстояло благополучно, но на практикѣ, конечно, было далеко не такъ.

Прежде всего, установленные закономъ требованія нарушала сама же законодательница. Отъ ея имени то и дѣло посылались указы медицинской коллегіи слѣдующаго содержанія:

«Выписанному въ службу нашу и опредѣленному въ Воспитательный Домъ доктору медицины Карлу Мертенсу позволяемъ (хотя онъ въ оной Коллегіи не экзаменовалъ) пользоваться тѣмъ преимуществами, коими прочие доктора здѣсь пользуются»¹³⁾.

И такие указы были далеко не единичными, а такъ какъ выписанные Императрицей доктора, уже въ силу этой самой выписки, какъ бы занимали привилегированное положеніе, то понятно, что они не оставались безъ практики; наоборотъ, лечиться у такого врача желали многіе. Далѣе и экзамены въ медицинской коллегіи были далеко не на высотѣ положенія. Вотъ пѣкоторыя иллюстраціи къ нимъ:

«Николай-Бертолдъ-Францъ Гергольдъ явился къ экзамену въ августѣ 1793 г., но не выдержалъ его. Вторично явился въ маѣ 1794 г. и опять изъ химіи, ботаники и матеріи медицины отвѣтствовалъ слабо, изъ теоріи о внутренности хорошо, изъ теоретического и практическаго повивальнаго искусства слабо, о горячкахъ и долговременной болѣзни хорошо, исключая нѣкоторыхъ, гдѣ недовольно твердо отвѣчалъ, изъ хирургіи весьма посредственно»¹⁴⁾.

Переводя и эту послѣднюю аттестацію на современный языкъ, мы видимъ, что и на вторичномъ экзаменѣ Гергольдъ тоже провалился, но его все же опредѣляютъ „для лучшаго натвержденія въ практикѣ“ въ

гопиталь, а черезъ годъ даютъ патентъ на доктора съ правомъ практики.

Приведу еще одинъ примѣръ о нѣкоемъ врачу Дюпаркѣ. Этотъ врачъ былъ экзаменованъ 18 августа 1798 г. и „на заданные ему словесные и письменные вопросы отвѣчалъ слабо, а по части хирургической и повивального искусства, поколику сихъ послѣднихъ частей не обучался, и вовсе отказался отвѣтствовать“. Не прошло $\frac{1}{2}$ года, какъ та же коллегія 23 марта 1799 г. давала уже слѣдующій отзывъ: „изъ всѣхъ частей, до врачебной науки принадлежащихъ, на словесные вопросы отвѣчалъ хорошо, а на письменные посредственno“¹⁵⁾. Какимъ образомъ Дюпаркъ изучилъ въ 7 мѣсяцевъ хирургію и повивальное искусство, о которыхъ онъ на первомъ экзаменѣ заявилъ, что онъ имъ не обучался является тайной медицинской коллегіи.

Я, конечно, далекъ отъ мысли, что экзамены медицинской коллегіи были вообще пустой формальностью; нѣть, стоитъ указать на рядъ лицъ, которые производили эти экзамены, какъ, напр., Максимовичъ-Амбодикъ, Тереховскій, Еллизенъ, чтобы не допустить этого утвержденія, но все же надо признать, что эти экзамены были не вполнѣ достаточными. Вліяли тутъ разныя причины и недостатокъ врачей въ Россіи, и необходимость замѣщать вакансіи, не было недостатка и посторонняго вліянія, наконецъ, не забудемъ, что рѣчь идетъ о XVIII вѣкѣ, когда научная медицина только зарождалась, когда существовали совершенно иныхъ понятія, чѣмъ въ наши дни.

Во всякомъ случаѣ, въ царствованіе Императрицы Екатерины II составъ медицинского персонала былъ гораздо выше, образованнѣе, чѣмъ въ періодъ 1706—1730 гг.¹⁶⁾, когда „ученикъ умѣлъ кое-какъ перевязать рану, приложить пластырь или связать переломъ, и его дѣлали „лекарскимъ подмастеремъ“ и посылали въ армію“.

Недостатокъ врачей породилъ интересную законодательную мѣру—1 февраля 1754 г. вышелъ указъ „о бытіи лекарямъ и аптекарямъ, обучающимся въ Россіи, всегда въ ихъ настоящемъ званіи и о недозволеніи имъ избирать другой родъ службы“¹⁷⁾. Удерживая такимъ образомъ врачей, запрещая имъ постороннія занятія, государство боролось противъ тѣхъ лицъ, которыхъ, не обладая званіемъ врача, пытались избавлять

своихъ соотечественниковъ отъ разнаго рода недуговъ. Борьба эта была или общаго характера—выпускался соотвѣтственный законъ „о запрещеніи неучившимся медицине и не имѣющимъ объ томъ свидѣтельствъ отъ медицинской канцеляріи заниматься леченіемъ больныхъ подъ жестокимъ штрафомъ и наказаніемъ“¹⁸⁾, или частичнаго характера, когда по тому или иному поводу медицинская коллегія обращалась къ обществу съ предупрежденіемъ и предосторожностью. Такъ, въ 1760 г. можно было прочесть слѣдующее извѣщеніе:

«Отъ Медицинской канцеляріи симъ объявляется, что по минутая канцелярія шатающемся здѣсь въ Санктпетербургѣ башмачнику, который отъ всякихъ болѣзней людей лечить, сканывая, якобы ему отъ оной канцеляріи на то позволеніе дано, и лекарство по требованіямъ его изъ аптеки отпускаются, больныхъ лечить не позволяла и его не знаетъ и для того бы некто остерегался здравіе свое поручать такому человѣку»¹⁹⁾.

Однако, борьба съ подобными шарлатанами была очень затруднительной, такъ какъ эти „башмачники“ и имъ подобные люди находили покровительство со стороны власти имущихъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ лейбъ-медикъ и президентъ коллегіи Кондоиди выискивалъ всякие способы улучшить дѣло подачи медицинской помощи, безпрепятственно печаталось слѣдующее извѣщеніе²⁰⁾:

«Симъ объявляется, что ко двору Ея Императорскаго Величества прината въ службу вдова Анна Тимофеевна dochь Сильвестрова, которая искусна въ піявочномъ, баночномъ и рожечномъ кровометаніи, и ежели кто ону изъ дамскихъ персонъ, обрѣтающихся при дворѣ Ея Императорскаго Величества, та-жѣде знатного господства и партикулярныхъ людей женскихъ поль для пользованія себѣ братъ пожелаетъ, тѣ сыскать ёй могутъ близъ церкви Рождества Пресвятой Богородицы по прешпективѣ въ домѣ пономаря Алексея Гаврилова».

Борьба со вдовой Анной Тимофеевной, конечно, была немыслима; ея авторитетъ былъ гораздо выше авторитета самого образованнаго медика, и она, безъ всякаго сомнѣнія, безаппеляционно ставила больному и десятки піявицъ, и рожки, и банки, руководясь, быть можетъ, въ лучшемъ случаѣ указаніемъ стараго мѣсяцеслова, что „въ генварѣ кровь пускать жілную и рожечную мокротнымъ 2, 3, 4, 11, 12 чиселъ, а меланхолікамъ 7, 8, 25, 26 и 27 числа“²¹⁾.

Къ первымъ годамъ XIX вѣка положеніе, конечно, нѣмнаго измѣнилось. Его описываетъ слѣдующимъ образомъ современникъ, самъ врачъ²²⁾:

«Здѣшніе медики получили свое образованіе или въ университетахъ иностранныхъ, или въ Россійскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Число первыхъ гораздо превосходнѣе, нежели послѣд-

нихъ. Нѣкоторые изъ нихъ сохраняютъ непоколебимую вѣрность къ старинной Бергавовой системѣ, коей они, можетъ быть, на-учились еще въ школѣ; другіе безпрестанно переходятъ отъ системы къ системѣ и пристаютъ къ каждой, вновь являющейся. Иные суть жаркие защитники теоріи возвужденій, а мало такихъ, кои слѣдуютъ естественной философіи, изгоняющей сію теорію. Большая же часть лучшихъ нашихъ врачей изъ всякой теоріи, не приставая къ ней со слѣпью приверженностью, извлекаютъ токмо полезнѣшее, т. е. все то, что согласно съ ихъ долговременными опытами или подтверждается практикой. и симъ способомъ отъ времени до времени умножаютъ богатство своихъ познаній. Впрочемъ, къ сожалѣнію, признаться должно, что здѣсь встречаются и такие медики, кои симъ благороднѣйшимъ искусствомъ дѣйствуютъ безъ всякихъ основаній, забывши и изученное ими въ школѣ; но какъ простымъ ремесломъ и даже, могу сказать, съ оскорблениемъ совѣсти, а за всѣмъ тѣмъ пользуются великимъ довѣріемъ. Многіе думаютъ, что выдергиваютъ удачно испытаніе и получивъ дозволеніе лечить больныхъ, не нужно болѣе уже углубляться въ чтеніе книгъ или напрягать умственныхъ силъ; между тѣмъ какъ просвѣщеннѣйше врачи, до позднихъ лѣтъ безпрестанно занимавшіеся своимъ изученіемъ, единогласно утверждаютъ, что и самыи продолжительный вѣкъ смертнаго недостаточенъ для того, чтобы сдѣлаться совершеннымъ въ сей наукѣ. Впрочемъ, истинно свѣтлая и опытный врачъ не долго остается здѣсь въ неизвѣстности; его тотчасъ всѣ отыскиваютъ и вводятъ въ безчисленные занятія. Титулъ доктора, привозимый медиками изъ чужихъ краевъ, хотя и имѣеть здѣсь свою цѣну и вѣсъ, однако онъ не есть еще необходимая потребность для получения, подобно другимъ странамъ, права на выгоднѣйшія мѣста и для составленія здѣсь своего счастія. Простой лекарь или хирургъ, отлишившійся здѣсь на практикѣ, часто предпочитается здѣсь ученыму доктору, и сей на службѣ первѣко стоитъ ниже перваго. Сіе не должно казаться удивительнымъ, ибо въ новѣйшія времена нельзѧ уже совершенно полагаться на иностранные докторскіе дипломы, и въ столицѣ гораздо скорѣе ввѣряютъ себя медику, показавшему хорошие опыты своего искусства, нежели многорѣчливому теоретику, коихъ такъ много нынѣ выходитъ изъ университетовъ».

Кромѣ такихъ общихъ разсужденій и характеристикъ Аттенгофера далъ еще слѣдующія любопытныя фактическія данныя о положеніи врача въ Петербургѣ въ 1810—1820 гг. Аттенгоферъ писалъ, что „здѣшнихъ врачей можно подраздѣлить на штабъ-докторовъ, докторовъ медицины и хирургіи, медико-хирурговъ, докторовъ медицины и лекарей“ и кромѣ того указывалъ на одну существенную разницу между докторомъ въ Петербургѣ и заграницей²³⁾:

«О соединеніи хирургіи съ медициной внутреннихъ болѣзней сдѣлано въ другихъ земляхъ нѣсколько предположений, писано въ защиту и опроверженіе онъыхъ; но весьма мало учленено дѣйствительныхъ распорядковъ и доказательствъ; ибо всѣ согласны въ томъ, что онъ суть тѣсно сплетшіяся вѣти одной и той же науки. Благотворное сие искусство въ поминутыхъ земляхъ до

того еще унижено, что почитаютъ оное какимъ-то низкимъ ремесломъ. Здѣсь, напротивъ, убѣждаясь одинаковою необходимости имѣть свѣдующихъ медиковъ и искусственныхъ хирурговъ, даютъ сему дѣлу надлежащее направление. Все то, что унижало хирургію до степени простаго ремесла, отѣлено отъ нея. Хирургу не только присвоены такія же права и выгоды, но еще въ обдуманномъ имени медико-хирурга соединили оба сіи званія между собою столь тѣсно, что впредь никакой медикъ не смѣеть отправлять своего искусства, не будучи хирургомъ, такъ равно и наоборотъ».

Вотъ свидѣтельство современника. Безусловно въ немъ слажены тѣневые стороны, выдвинуты на первый планъ преимущества и положительная стороны, но, принимая во вниманіе всѣ эти необходимые коэффициенты вѣроятности, мы все-таки имѣемъ драгоцѣнныи и любопытныи матеріалъ о томъ, что было около ста лѣтъ тому назадъ.

III. Врачи окулисты.

Пользовались большимъ успѣхомъ и имѣли громадную практику въ старомъ Петербургѣ окулисты или, какъ ихъ тогда звали, „очные доктора“. Это обстоятельство до извѣстной степени указываетъ на значительное распространеніе глазныхъ болѣзней, но кромѣ того обрисовываетъ психологію общества того времени. „Ослѣпнуть“ это—высшее наказаніе Божіяго перста, одѣїнай самый несчастный изъ людей, и избавители отъ такого несчастія считались чуть-ли не посланниками Бога.

Первымъ окулистомъ, о которомъ мною найдены сведения, былъ „королевскій прусскій совѣтникъ и профессоръ Гильмерсъ“, посѣтившій нашу столицу въ 1751 г. Объ этомъ докторѣ сохранилось слѣдующее придворное извѣстіе:

«Прибывшій сюда за нѣсколько дней королевскій прусскій совѣтникъ докторъ и профессоръ Гильмерсъ нѣкоторымъ людямъ, которые напередъ сего ничего не видѣли, искусствомъ своимъ не токмо возвратилъ совершенно зрѣніе при свидѣтельствѣ многихъ винатныхъ персонъ, но и сего сентября 19 дня въ Саранскомъ селѣ (Царское село по написанію того времени) въ присутствіи Ея Императорскаго Величества излѣчилъ женщину, за что Ея Императорское Величество его жаловалъ къ рукѣ онѣвилала»²⁴⁾.

Честь, которой удостоился профессоръ Гильмерсъ, по тому времени небывалая, мало того, что Императрица жаловала доктора къ рукѣ, она присутствовала при его операциіи, наблюдала за послѣднею (очевидно катарракта), словомъ, выказала большой интересъ. Гильмерсъ пробылъ въ Петербургѣ до ноября 1751 г., когда онъ показанъ въ числѣ отѣзжающихъ. Приведу

платными и, должно быть, велись на французскомъ языке. Отчета о лекцияхъ я не нашелъ въ доступныхъ мнѣ материалахъ, можетъ быть, о нихъ и имѣются свѣдѣнія въ специальной литературѣ.

Такъ какъ въ 1752 г. Императрица Елизавета Петровна со всѣмъ своимъ дворомъ жила въ Москвѣ, то и „шевалье Тейлоръ“ вскорѣ покинулъ Петербургъ, направившись въ Москву, гдѣ онъ также читалъ лекціи и, видимо, имѣлъ большую практику.

Въ послѣдующее время большими успѣхомъ пользовались окулисты братья Пелліе, пріѣхавшіе въ Петербургъ въ 1778 г. О нихъ мы находимъ слѣдующее извѣстіе ³¹⁾:

«Два брата Пелліе, сыновья королевскаго французскаго глазного врача въ городѣ Мецѣ, чрезъ сіе даютъ знать почтеннѣй публикѣ о своемъ сюда пріѣздѣ, предлагая при семъ свою помощь тѣмъ, которые по несчастію либо вовсе свѣту не видѣть или другою глазною болѣзни естественно страждуть. Они лѣчить слѣпоту или извлеченіемъ зрачка у людей всякаго возраста, чрезъ что болѣзни сія столь удачно пресыкается, что никакъ человѣкъ опять не ослѣпнетъ, по чemu и просить желающихъ пользоваться ихъ помощью, чтобъ безъ продолженія времени являлись къ нимъ. Сверхъ того, лѣчить они завалъ слезнаго канала въ короткое время, но никакъ не принимаются пользоваться въ болѣзни, которая или не излѣчима, или въ которой, по крайней мѣрѣ, облегченія ожидать не можно. Сіи глазные врачи пріѣхали сюда изъ Гамбурга, Копенгагена, Стокгольма, гдѣ многимъ людямъ доставили зѣніе, въ чемъ имѣютъ свидѣтельство отъ тамошнихъ докторовъ, бывшихъ очевидными свидѣтелями при ихъ операцияхъ, и оныя свидѣтельства также разсмотриваны отъ здѣшней государственной Медицинской коллегіи. Тѣхъ, кои не имущество свое доказать могутъ, пользовать они будуть безденежно, и просить всѣхъ сельскихъ священниковъ и управителей, до коихъ сіе дойдетъ извѣстіе, сообщить о томъ въ своихъ приходахъ и вѣдомствахъ. Сіи окулисты, кромѣ глазной болѣзни, никакихъ иныхъ лѣчить не будутъ. Они живутъ въ большой Милліонной въ домѣ его сіятельства графа Остермана въ 3 этажѣ».

Въ извѣщениіи братьевъ Пелліе особенно интересно и характерно ихъ обращеніе къ священникамъ и управляющимъ имѣніями присыпать больныхъ; можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что такое обращеніе не достигло желаемыхъ результатовъ.

Затѣмъ ³²⁾ въ теченіе всего XVIII столѣтія на Петербургскомъ горизонте появились одинъ за другимъ „очные врачи“, экзаменованные и аттестованные Медицинской коллегіей глазные врачи, предлагавшіе свои услуги, и въ доказательство своего могущества приводившіе примѣры вродѣ ниже слѣдующаго ³³⁾:

«Недавно дѣлалъ онъ (врачъ Вейхардъ) въ присудствіи нѣкоторыхъ членовъ Медицинской коллегіи надъ 68-лѣтнеюsta-

рухою, не имѣвшей три года зѣнія, столь удачную операцию, что она опять получила прежнее свое зѣніе».

Въ первой четверти XIX столѣтія въ Петербургѣ оказывалъ посильную помощь докторъ Лерхе, одинъ изъ основателей глазной лечебницы. Въ 1824 г. онъ помѣстилъ слѣдующее объявление ³⁴⁾:

«Докторъ Медицины надворный совѣтникъ Лерхе симъ извѣщаетъ, что въ ожиданіѣ того, какъ опять, можетъ быть, восстановлена будетъ больница для глазныхъ болѣзней, каковая существовала прежде сего отъ Медико-Филантропического Комитета, намѣренъ онъ продолжать пользовать совѣтами страждущихъ сею болѣзни недостаточныхъ людей безденежно въ квартирѣ своей въ домѣ аптекара Имзена у Казанскаго моста каждодневно отъ 8 до 10 часовъ утра, исключая воскресные дни, по примѣру того, какъ сіе уже и дѣлано имъ было въ теченіе послѣдней половины минувшаго года. При семъ онъ ласкаетъ себя пріятною надеждою, что найдутся и впредь друзья человѣчества, которые пожелаютъ и со своей стороны оказать помощь симъ бѣднымъ страждущимъ глазными болѣзнями доставленіемъ имъ средствъ къ снабженію себя потребными лекарствами. Онъ вмѣняетъ себѣ пріятнымъ долгомъ отъ лица таковыхъ страдальцевъ изѣльить чрезъ сіе искреннюю благодарность г.г. аптекарямъ Имзену и Тиммеру за доставленіе всѣма многимъ изъ сихъ страдальцевъ прописываемыхъ для нихъ лекарствъ безденежно по уваженіи бѣдности ихъ».

Докторъ Лерхе былъ врачъ-филантропъ, и объ его дѣятельности я скажу подробнѣе, когда коснусь вопроса о положеніи больницъ старого Петербурга.

Первое извѣстіе объ оптическомъ магазинѣ, о продажѣ очковъ я нашелъ за 1758 годъ. Позднею осенью этого года жители столицы могли узнать, что

«въ домѣ столяра Шмита на Мойкѣ возлѣ двора Его Сиятельства графа Александра Ивановича Шувалова дѣлаются очки для старыхъ и молодыхъ людей, подзорные трубы, зажигательные стекла, микроскопы, перспективы, камерь-обскуры и рамки, а ежели у кого есть такие поврежденные инструменты, то можно оные для починки приносить въ показанный домъ» ³⁵⁾.

Затѣмъ въ 1778 г. появились два иностранца Вильгельмъ Бенге и Вольфъ Компания, которые увѣдомляли, что

«дѣлаютъ они и продаютъ всякія до оптики надлежашія инструменты, а особливо вытачиваютъ они изъ гипсоваго камня очныя стекла отмѣнной доброты, укрѣпляющія глаза при смотрѣніи въ отдаленность и придающія близорукимъ такую въ глазахъ силу, что они черезъ малое время смотрѣть могутъ въ нарочитое разстояніе сихъ стеколъ и безъ оныхъ» ³⁶⁾.

Предлагая, такимъ образомъ, стекла изъ гипсоваго камня, предпримчивые иностранцы, прежде чѣмъ объявить цѣну предлагаемыхъ вещей, гордо заявляли: „Но дѣло, основывающееся на опытодѣйствіи, не требуетъ никакого объясненія“. Эта нѣсколько туманная

фраза обозначала, что иностранцы не рекламируютъ фраза, каждый могъ прийти, купить эти очки и убѣдиться въ ихъ полезности. Цѣна очковъ была слѣдующая:

«Пара берегательныхъ стеколь для укрѣпленія глазъ стоитъ 5 рублей, а чѣмъ глаза слабѣе, тѣмъ болѣе увеличивается цѣна оныхъ стеколъ. Они житейство имѣютъ въ Малой Миллионной домѣ Резувія въ третьемъ жильѣ къ Мойкѣ. Притомъ не продаются они стекла, не выдавъ напередъ глазъ, для которыхъ они требуются».

Послѣдняя фраза соотвѣтствуетъ обычному въ наши дни указанию, что очки отпускаются „по рецептамъ врачей“.

Изъ сравнительного большого числа свѣдѣній объ оптическихъ магазинахъ, число которыхъ въ началѣ XIX столѣтія замѣтно увеличилось, приведу еще одно, на мой взглядъ, довольно любопытное и характерное для рассматриваемой эпохи.

«Большая часть очковъ — заявляла въ 1822 году оптикъ Шедель³⁸⁾ — продаваемыхъ въ публикѣ, не только посредственны, но даже худы, ибо чувствительный ихъ недостатокъ произоходитъ какъ отъ устройства носовой дуги, такъ и отъ качества материала. Желая оныхъ усовершенствовать, вѣтъль я приготовилъ и вышлифовать подъ моимъ присмотромъ разныхъ стекла для всякаго рода менѣе и болѣе особыхъ глазъ. Стекла сіи можно получать на выборъ въ золотой, серебрянной, черепахо-мозаичной и стальной оправѣ, за доброту коихъ я ручаюсь, въ чёмъ и каждый самъ при первомъ взгляде удостовѣрится».

IV. Сыпные врачи.

Кромѣ окулистовъ, большиимъ вниманіемъ пользовались такъ назыв. „сыпные“ врачи. Это и понятно — смерть Петра II отъ оспы, оспа, обезобразившая наследника престола до такой степени, что его невѣста, будущая Императрица Екатерина II, при встречѣ со своимъ женихомъ послѣ его болѣзни, едва-едва не упала въ обморокъ — все это заставляло правительство серьезно подумать. И рожденіе наследника престола Павла Петровича вызвало цѣлый рядъ предупредительныхъ мѣръ, главнымъ образомъ, къ охраненію направлѣнныхъ, главнымъ образомъ, къ охраненію наследника престола отъ оспы и, конечно, косвенно отражавшихся и на всѣхъ обывателяхъ Петербурга.

21 октября 1754 г. появился сенатскій указъ вслѣдствіе именного, объявленного дежурнымъ генераль-адъютантомъ Бутурлинъмъ, „о предосторожности отъ оспы, кори, лопухи“³⁹⁾, далѣе 3 апрѣля 1755 г. по-слѣдовала слѣдующая предохранительная мѣра: „объ опредѣленіи для призрѣнія и помоганія одержимыхъ опопою, корью и лопухою особаго доктора и двухъ ле-

карей“⁴⁰⁾ и, наконецъ, появился указъ, касающійся не докторовъ, не священниковъ, но имѣющій тѣсное соприкосновеніе съ рассматриваемымъ нами вопросомъ: были назначены особы четыре церкви со священниками для больныхъ оспой. Въ послѣднемъ указѣ прямо говорилось:

«Отряженными попамъ службы отправлять токмо въ показанныхъ церквахъ. Въ соборы же и иные церкви отнюдь не вступать. Аще же христіане восхотятъ своихъ заболевшихъ младенцевъ или великовозрастныхъ пріобщить, то таковыхъ представляли бы для причащенія въ означенныхъ церкви или бы на домъ приглашали отряженныхъ священниковъ, которые бы и являлись бы безъ отрицанія и промедленія. Но если въ какомъ домѣ сыпныхъ болѣзней не будетъ, то членамъ сего дома въ показанныхъ четыре церкви не ходить, отряженныхъ священниковъ въ дому къ себѣ не принимать и ни по какимъ дѣламъ къ тѣмъ священникамъ не ходить».

Умершихъ отъ сыпныхъ болѣзней приказано было отпѣватъ въ домахъ, не внося въ церковь, а послѣ отпѣванія, закрывъ накрѣпко гробъ, провожали до кладбища и тамъ, не внося въ церковь, хоронили при пѣніи обыкновенной литії.

Не говоря уже о томъ, что церкви, предназначенные для оспенныхъ больныхъ, помѣщались на самыхъ окраинахъ города и, слѣдовательно, обыватели центральныхъ частей города должны были при появлѣніи сыпной болѣзни въ домѣ бѣжать на окраину города, къ какому-то, совсѣмъ неизвѣстному имъ священнику, избирать его своимъ духовнымъ отцомъ, сами священники, предназначенные для оспенныхъ больныхъ, въ случаѣ появленія болѣзни въ чьемъ-либо домѣ, должны были какъ бы заключить себя въ карантинъ, прекратить свои отношенія къ приходу и посѣщать только больныхъ. Всѣ эти стѣснительныя мѣры, конечно, вызывали къ себѣ только отрицательное отношеніе: родственники и родители заболевшихъ старались скрывать болѣзнь, имъ въ этомъ помогали и священники, которыми вовсе не было охоты отдавать себя подъ карантинъ, къ тому же на неопределеннное время.

Но если избрѣли такой карантинъ для обывателей и для священниковъ, то самихъ оспенныхъ врачей оставили въ покоѣ, разрѣшивъ имъ свободное проживание по всему городу. Первый оспенный врачъ, уже упомянутый выше, Аврамъ Энсъ жилъ на Мѣщанская улицѣ въ собственномъ домѣ, а два его помощника, лекаря, какъ слѣдовало по вышеприведенному указу, проживали одинъ на той же Мѣщанской улицѣ, а тру-

гой—на Литейномъ проспектѣ. Эти адреса извлечены изъ первого объявленія о сыпныхъ врачахъ:

«Чрезъ сieе объявляется, что одержимые люди оспою, корью и лопухою и другими подобными сыпми безъ всякой утайки, въ самой скорости, призывали С.-Петербургской дивизи доктора Абрама Энса для пользованія, кой живеть своимъ дворомъ на Адмиралтейской сторонѣ въ приходѣ церкви Вознесенія Господня Адмиралтейской сторонѣ въ Мѣщанскои улицѣ или также двухъ лѣкарей Крепина и Броунера, изъ коихъ первый живеть на той же на Адмиралтейской сторонѣ въ томт же приходѣ въ домѣ надворного стоящника Михайлы Великопольского, а второй на Литейной сторонѣ въ приходѣ церкви Сергія Чудотворца въ домѣ серебренника иноземца Кепинга»⁴²⁾.

Болѣе того, даже въ позднѣйшее время, въ 1783 г., «оспенный докторъ Эбелингъ» жительство имѣлъ въ «оспенномъ докторѣ Лондонѣ — лучшей гостиницѣ того времени, вродѣ нынѣшней Европейской гостиницы или „Асторіи“ — и безпрепятственно принималъ въ этой гостиницѣ оспенныхъ больныхъ. Очевидно, понятія о карантинѣ были въ то время очень своеобразными...

«12 октября 1768 г.⁴⁴⁾ въ 9 часовъ вечера по предварительному соглашенію и по волѣ Императрицы явился въ Вольфовскій оспенный домъ нарочный съ приказомъ привести больного, отъ которого бы можно было взять матерію для привитія оспы. Оспопрививаніе совершилось безъ малѣйшихъ признаковъ оспы, смущенія со стороны Екатерины II. Наканунѣ привитія оспы, съ 11 октября по назначенію Димедаля, Екатерина II приняла т. е. 11 октября по назначенію Димедаля, Екатерина II приняла т. е. 11 октября по назначенію Димедаля, Екатерина II приняла т. е. 11 октября по назначенію Димедаля, Екатерина II принялъ порошокъ. Послѣ привитія оспы Государыни и наследственнаго порошка. Послѣ привитія оспы 140 особамъ»⁴⁵⁾.

Екатерина II писала Вольтеру, что въ столицѣ въ теченіе одного мѣсяца была привита оспа большему числу лицъ, чѣмъ въ Вѣнѣ въ продолженіе 8 мѣсяцевъ.

Конечно, и въ этихъ словахъ Екатерина II видно ея обычное желаніе показать, какъ далеко двинулась Россія въ ея царствованіе, но во всякомъ случаѣ съ акта привитія Екатерину II оспы борьба съ послѣдствіемъ у насъ приняла другой характеръ — не карантинный, а предупредительный.

На томъ мѣстѣ, где теперь помѣщается лицей, въ послѣдніе года царствованія Императрицы Елизаветы баронъ Штейнъ устроилъ фабрику суконъ. Земельный участокъ, находившійся подъ этой фабрикой, былъ громадный: онъ начинался у Карповки, недалеко отъ Невки, захватывалъ мѣсто нынѣшнихъ казармъ л.-гв. Гренадерскаго полка и Женскаго Медицинскаго Института, имѣя границей участокъ Петропавловской больницы (въ то время подворье новгородскаго епископа), далѣе граница шла по Каменноостровскому проспекту, по Большой Монетной или даже по Ружейной улицѣ

и упиралась въ ту же Невку. Еще въ 1770 г. здѣсь сдавались „огородный участокъ на р. Карповкѣ“, „большіе сѣнокосные луга“, да предполагались „для житія въ лѣтнее время два деревянныхъ дома на берегу Невки“. Послѣ барона Штейна фабрикой владѣлъ баронъ Вульфъ (память о немъ сохраняется въ названіи Вульфовыхъ улицъ), отъ котораго этотъ участокъ пріобрѣла Императрица Екатерина II для устройства особаго госпиталя для оспопрививанія.

Въ сентябрѣ 1768 г. появилось объявление слѣдующаго содержанія:

«По Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію заведена на Санктпетербургскомъ островѣ въ бывшемъ Вульфовомъ домѣ госпиталь для прививанія оспы, въ которой всякаго званія родителей дѣти лечатся и содержаться бесплатно».

Съ этого времени ежегодно 2 раза — осеню и весну — жители Петербурга извѣщались, что „оспопрививаніе началось“ и что

„желающіе воспользоваться симъ всемилостивѣйшимъ учрежденiemъ могутъ явиться ежедневно съ 8 до 10 часовъ пополудни, где безденежно какъ приняты, такъ и отпущены будуть“.

Съ образованіемъ Приказа общественного призрѣнія „оспенный“ домъ, перейдя въ его вѣдѣніе, продолжалъ функционировать попрежнему вплоть до 31 июля 1803 г., когда онъ былъ уничтоженъ, а мѣсто, занятое имъ, было отчасти отдано особому Сиротскому дому, учрежденному Императоромъ Александромъ I, а отчасти — подъ постройку казармъ л.-гвардіи Гренадерскаго полка.

Укажу, что долгое время оспеннымъ врачомъ былъ надворный советникъ докторъ Голлидей, владѣлецъ острова на Невѣ, извѣстнаго подъ названіемъ „островъ Голодай“ — исковерканное прозвище бывшаго владѣльца⁴⁶⁾.

V. Грыженые врачи и бандажные мастера.

Какъ на специфическія особенности XVIII вѣка, надо указать на существованіе въ это время особыхъ врачей, имѣвшихъ узкую специальность и носившихъ даже особое название: „грыженыхъ врачей“. Изъ числа этихъ врачей въ Петроградѣ были особенно извѣстны двое: Х. Е. Г. Кнакштѣбъ и Пилмють.

Объявление первого изъ нихъ заслуживаетъ вниманія своей необыкновенной формой. Врачи публиковали всегда отъ своего имени и только ссылались на то или

иное учреждение; для Кнакштеба было сдѣлано исключе-
ніе, публикацію о немъ помѣстило учреждение ⁴⁷⁾:

«Государственная Медико-Хирургическая школа чрезъ сіе объявляетъ, что опредѣленный при оной по Всеизысочайшему повелѣнію профессоръ анатоміи и хирургіи Х. Е. Г. Кнакштебъ не только въ излеченіи болѣзней во рту и его частяхъ, какъ-то чищеніи зубовъ, вырываніи оныхъ посредствомъ нѣкотораго инструмента, имъ самимъ поправленного, и вставлениіи оныхъ; но и въ излеченіи всякаго рода грыжи, чрезъ особенные связки или нужной операциіи, также въ излеченіи всякихъ недуговъ, принадлежащихъ къ Медико-Хирургическимъ наукамъ весьма искусенъ. Жительство онъ имѣть неподалеку отъ Синяго мосту, въ угольномъ домѣ на Офицерской улицѣ № 431».

Грыжный врачъ Пилмотъ объявляетъ „почтенной публикѣ“ въ 1799 году, что ⁴⁸⁾

«у него дѣлаются по разнымъ цѣнамъ всякаго рода удобныя механическія и эластическія грыжныя подвязки, въ томъ числѣ есть одни новоизобрѣтеныя, также и пристивъ разныхъ недуговъ есть служанія орудія. Если кому не угодно будетъ лично о семъ съ г. Пилмотомъ объясниться, тотъ благоволить доставить ему върную мѣрку толщины своего тѣла, и при томъ объявить, на правой или на лѣвой сторонѣ болѣ находитъся. Жительствуетъ онъ въ Малой Милліонной въ домѣ подъ № 69».

Излюбленнымъ лекарственнымъ средствомъ въ XVIII вѣкѣ было — „пускать кровь“. Я уже указалъ на специалистку этого рода Анну Тимофеевну, но были и цѣлья учрежденія съ этой цѣлью. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ одномъ изъ нихъ ⁴⁹⁾:

«На Московской части въ свѣтлой слободѣ вѣдомства Медицинской канцеляріи подлѣкарь Францъ Грудинскій по данной отъ оной ему канцеляріи привилегіи содержать бани на своемъ отъ оной уже изданы, а нѣкоторыя вскорѣ издаются въ свѣтль. Иль числа таковыхъ есть преполезная книга въ веденіи Государственной Медицинской коллегіи въ Императорской типографіи прекрасными буквами впервые нынѣ напечатанная подъ наименованіемъ: «Основанія врачебной науки». Она раздѣляется на три главные части, изъ коей въ первой объясняется о здравіи и болѣзняхъ вообще, во второй tolkуются о лихорадочныхъ болѣзняхъ и трясавицахъ, въ третьей описывается многія болѣзни, состоящія въ цѣломъ тѣлѣ и въ частяхъ онаго касательно до разнаго пола и возраста людей. Всѣ оныя части довольно снабдены полезными врачебными правилами, примѣчаніями, соображеніями и наставленіями въ познаніи и врачеваніи болѣзней, способствующими съ показаніемъ надежныхъ средствъ, кои служать къ отвращенію и облегченію недуговъ, человѣчество обременяющими. Таковою книгою въ семъ дѣлѣ руководствоваться могутъ особенно тѣ, кои по незнанію латинскаго и другихъ иностранныхъ языковъ иноязычными сего рода сочиненіями не въ состояніи воспользоваться находятся. Цѣна сей книги безъ переплету 1 р. 35 к., въ переплѣтѣ 1 р. 70 к.».

Къ слову сказать — о піявицахъ. Вотъ два извѣстія о нихъ, относящихся уже къ XIX вѣку.

«З-ей Адмиралтейской части 4 квартала въ домѣ купца Котомина у фельдшера и парикмахерскихъ дѣл мастерса Кри-
вощена продаются піявики по 1 рублю каждая безъ его ставленія. Онъ также принимаетъ учениковъ для обученія фельдшерскому и парикмахерскому мастерству, знающихъ читать и писать по-

русски, имѣющихъ отъ рода не менѣе 10 лѣтъ, хорошаго поведенія» ⁵⁰⁾.

Какъ видимъ, въ 1821 г. піявка цѣнилась дорого, по 1 рублю штука, безъ ставленія, т. е. приставить піявику долженъ былъ или докторъ, или фельдшеръ, и за это получить особо, по таксѣ. Въ 1830 г. цѣна на піявики упала ⁵¹⁾:

«Близъ Измайлова моста въ домѣ графа Зубова про-
дадутся вновь полученные піявицы у садового мастера г. Мей-
селя по 40 копѣекъ штука».

VI. Терапевты.

«Врачебная наука есть самая древнѣйшая между всѣми человѣческими познаніями»
такъ поучались жители столицы въ 1787 г. ⁵²⁾, далѣе они могли узнать, что

«она, т. е. врачебная наука раздѣляется на многія части, кои всѣ вѣдать нужно желающимъ врачевать болѣзни, человѣческому роду приключающіяся. Многіе же изъ нихъ старались описать одну или токмо нѣкоторыя оной части. У каждого просвѣщенного народа всѣ части врачебной науки уже имѣются, изданы въ свѣтль на природномъ языке».

Послѣ такого замѣчанія относительно „просвѣщенныхъ народовъ“, нужно ждать какого-нибудь подъема, пафоса, столь свойственного отдаленной отъ нась эпохи. И, дѣйствительно:

«Златому нынѣшнему вѣку представлено, какъ исполненіе прочихъ полезныхъ установлений, такъ и усовершенствованіе врачебной наукѣ на природномъ Россійскомъ языке, нѣкоторыя части оной уже изданы, а нѣкоторыя вскорѣ издаются въ свѣтль. Иль числа таковыхъ есть преполезная книга въ веденіи Государственной Медицинской коллегіи въ Императорской типографіи прекрасными буквами впервые нынѣ напечатанная подъ наименованіемъ: «Основанія врачебной науки». Она раздѣляется на три главные части, изъ коей въ первой объясняется о здравіи и болѣзняхъ вообще, во второй tolkуются о лихорадочныхъ болѣзняхъ и трясавицахъ, въ третьей описывается многія болѣзни, состоящія въ цѣломъ тѣлѣ и въ частяхъ онаго касательно до разнаго пола и возраста людей. Всѣ оныя части довольно снабдены полезными врачебными правилами, примѣчаніями, соображеніями и наставленіями въ познаніи и врачеваніи болѣзней, способствующими съ показаніемъ надежныхъ средствъ, кои служать къ отвращенію и облегченію недуговъ, человѣчество обременяющими. Таковою книгою въ семъ дѣлѣ руководствоваться могутъ особенно тѣ, кои по незнанію латинскаго и другихъ иностранныхъ языковъ иноязычными сего рода сочиненіями не въ состояніи воспользоваться находятся. Цѣна сей книги безъ переплету 1 р. 35 к., въ переплѣтѣ 1 р. 70 к.».

Однако, знакомиться при помощи книги въ 3 частяхъ „съ трясавицами“ и вообще съ „недугами, человѣчество обременяющими“ — все-таки было тягостно; нужно было читать, читать и читать. И для облегченія такимъ

людамъ, которые все-таки хотѣли узнать про свои болѣзни, но не желали тратить на это драгоценное время⁵³⁾—

«На сихъ дняхъ отпечатанъ чертежъ, представляющій въ видѣ рѣкъ и озеръ всѣ внутреннія болѣзни. На ономъ чертежѣ удобно повторять можно въ мысляхъ порядокъ всѣхъ внутреннихъ болѣзней, ясно усматривая неравную важность первоначальствующихъ болѣзней, съ разительнымъ изображеніемъ того, какъ они начинаются изъ пучины жизненныхъ погрѣшностей нашихъ, какъ натурально текутъ и какъ теченіемъ времени, обезсиливая жизненность, перерождаются въ тяжелѣйшія, наконецъ, неизлѣчимыя болѣзни. Издатель сего чертежа статскій совѣтникъ Малаховъ, былъ генераль-штабъ-докторомъ арміи, дѣйствіемъ вѣбранныхъ ему армейскихъ врачей, съ особеннымъ вниманіемъ прилагалъ стараніе не на одно врачеваніе больныхъ, поступившихъ въ лазаретъ и госпитали, но и на изысканіе способовъ, могущихъ сберегать здоровыхъ отъ болѣзней, а наиболѣе чтобы заболѣвающихъ не допускать до переходовъ въ тяжкія и неизлѣчимыя болѣзни. Пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ наблюдений и замѣчаній, не желая оставить укрытыми изображаетъ главный планъ онимъ въ семи чертежахъ, съ тою единственою цѣлью, дабы обратить вниманіе какъ врачей, такъ и всѣхъ къ особенной заботливости о сихъ великой важности первоначальныхъ болѣзняхъ, легчайшее излѣчіваніе которыхъ безъ потери самыихъ первыхъ дней, несомнѣнно, умножить народное благоденствіе уменьшеніемъ болѣзnenности и увеличить народонаселеніе убавленіемъ смертности. Цѣна разкрашенному съ описаніемъ 6 рублей, некрашеному 3 руб. 50 к.».

И этотъ чертежъ „во образѣ рѣкъ и озеръ“ предлагался вниманію интеллигентнаго читателя, рекомендовался врачамъ и авторъ его—не составитель листовки для Хитрова рынка, а статскій совѣтникъ, самъ врачъ и не ординарный, а генераль-штабъ-докторъ. Эти два примѣра, какъ намъ кажется, ярко характеризуютъ взглядъ большинства, массы, на врача, на сущность болѣзней. Врачамъ необходимо было считаться съ высказанными мнѣніями.

Отсюда понятно и вполнѣ объяснимо будеть и слѣдующее изложеніе своего *profession de foi*, своего пониманія и знанія болѣзней одного врача, коллежскаго ассесора Ивана Игнаціуса. Этотъ врачъ практиковалъ болѣе 50 лѣтъ во флотѣ и въ разныхъ сѣверныхъ городахъ Россіи. Наблюденія его надъ болѣзнями привели его къ слѣдующимъ взглядамъ, которые онъ опубликовалъ⁵⁴⁾:

«Главные признаки болѣзней суть таковые: лихорадочные и ежедневно приходятъ черезъ 24 часа по утрамъ въ 6 часу и познаются: легкимъ ознобомъ, трехдневные черезъ 48 часовъ около десятаго часа позѣвотою, съ сильнымъ ознобомъ, четырехдневные черезъ 72 часа послѣ полудни въ 3 часу тоже съ сильнымъ ознобомъ, жаромъ и жестокою головною болью. Послѣ пароксизма больные чувствуютъ себя какъ будто здоровыми.

Есть еще лихорадки, кои черезъ 5, 6, 7, 8, 9 и далѣе дней мукаютъ людей».

«Волиній: опухоль живота, на ляшкахъ и на ногахъ очевидна, какъ и по всему тѣлу распространяющаяся, когда подавить пальцами, то остаются ямки на нѣсколько времени, въ сердѣ, въ груди и брюхѣ накопившаяся вода, какъ въ мѣшкахъ причиняетъ удушье и тоскливость, такъ что больные, сидя, насилиу духъ переводить могутъ; въ сихъ уже случаяхъ къ господамъ операторамъ прибѣгать должно».

«Каменной болѣзни: мочеиспусканіе бываетъ малое, иногда съ каплями и трусобразно, съ несносною болью сопряженное, осадка садится иловатая и подобная песку, во всѣхъ внутреннихъ частяхъ человѣческаго тѣла могутъ быть камни, но главныя гнѣзда сей болѣзни находятся въ печенкѣ, почкахъ и мочевомъ пузырѣ, въ семъ послѣднемъ вырѣзываются бывали операторами камни большей величины».

«Параличъ — отнимается вольное дѣйствіе какого-нибудь члена, почасту и самый языкъ, половина или все тѣло и движеніе, такъ что самое сильное треніе и ежкою и острые спирты въ чувство привести не въ силахъ».

«Подъ именемъ настоящей чхотки разумѣеть онъ, когда въ легкомъ, печенкѣ, селезенкѣ, почкахъ, около пупа, кишкахъ и маткѣ были нарывы и открывались и оставшаяся матерія получала выходъ благополучнымъ путемъ, то сіи раны должно бальзамическими средствами заживить; а сухой кашель и сухотка происходить отъ заваловъ и другихъ внутреннихъ болѣзней; ломота чувствіемъ грызенія въ костяхъ какой-нибудь части тѣла, происходящія отъ простуды, а по большей части отъ неиздержанной жизни и испорченныхъ сосовъ и крови».

«Подагра—самый сильной степень сей болѣзни являеть себя несносною болью, опухолью и рденiemъ большихъ пальцовъ у ногъ».

«Признаки истерики у женскаго полу и ипохондрии мужскаго полу суть чувствіе скуки и грусти, безъ причины склончивость къ уединенію, давленіе въ горлѣ такъ, какъ будто въ ономъ находится кусокъ, сильные обмороки, судорожные припадки и сколодѣлость всего тѣла, суть сопроводники сихъ болѣзней».

«Золотуха, грудницы очевидные, ракъ, открытой же, сіе послѣднее любить вселяться во всѣхъ железистыхъ мѣстахъ, даже въ носу, въ горлѣ, и на языкѣ, особенно на женскихъ грудяхъ».

«Признаки закрытаго рака суть: когда затвердѣла шишка съ жигательною и острою болью продолжаются, ножомъ открываются, и изъ нихъ течетъ острый и весьма вонючій гной, окружная опухоль сихъ ранъ распространяется синими багряными жилками, на подобіе какъ кругъ рака ноги».

Но большинство врачей не прибѣгало къ такимъ подробностямъ, а объявляло о себѣ болѣе или менѣе лаконично. Напр.:

«Докторъ медицины Фед. Давид. Гассаръ, пріѣхавшій изъ Нижнаго-Новгорода извѣщаетъ симъ поченную публику, что онъ лечить страждущихъ тяжелыми хроническими болѣзнями, какъ-то ревматизмомъ, гемороемъ, ракомъ, чахоткою, цинготою, водянкою, любострастною и прочими»⁵⁵⁾.

«Страждущимъ закоснѣлыми и другими разнаго рода болѣзнями, а наипаче неизлечимыемъ больнымъ предлагается въ пользованіи оныхъ услуги свои Медикъ, коллежскій ассесоръ Флейшеръ»⁵⁶⁾.

Петербурга, стр. 360 и 362. — ²³⁾ Тамъ-же, стр. 366. —
24) С.-Петерб. Вѣд. 1751 г., стр. 578. — ²⁵⁾ Тамъ-же, стр. 741. —
26) Тамъ-же 1752 г., стр. 768. — ²⁷⁾ Тамъ-же 1752 г., стр. 5. —
28) Тамъ-же 1752 г., стр. 709. — ²⁹⁾ Тамъ-же 1752 г., стр. 726. —
30) Тамъ-же 1752 г., стр. 758. — ³¹⁾ Тамъ-же 1778 г., № 82. —
32) Намъ удалось отмѣтить слѣдующихъ врачей: Іоганъ Бернаръ
Массеръ (С.-Петерб. Вѣд. 1762 г., №№ 17 и 23), очный лекарь
Серкль (тамъ-же 1787 г., стр. 765), глазной врачъ Вейхардъ
(тамъ-же 1788 г., стр. 1259). — ³³⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1788 г.,
стр. 1259. — ³⁴⁾ Тамъ-же 1824 г., стр. 55. — ³⁵⁾ Тамъ-же 1758 г.,
№ 89. — ³⁶⁾ Тамъ-же 1778 г., № 98. — ³⁷⁾ См., напр., С.-Петерб.
Вѣд. 1799 г., стр. 2196; 1821 г., стр. 1258; 1822 г., стр. 270,
1811; 1823 г., стр. 1107. — ³⁸⁾ Тамъ-же 1822 г., стр. 270. —
39) Полное Собрание Законовъ, № 10317. — ⁴⁰⁾ Тамъ-же, № 10387. —
41) Историко-статистическая свѣдѣнія о С.-Петербургской епар-
хии Вып. 6-й, стр. 69—71. — ⁴²⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1755 г., № 55. —
43) Тамъ-же 1783 г., № 65. — ⁴⁴⁾ Куприяновъ, Исторический
очерк состоянія медицины въ царствованіе Императрицы Ека-
терины II, стр. 6. — ⁴⁵⁾ Тамъ-же, стр. 7. — ⁴⁶⁾ См. Нов. Вр.
1912 г., мою замѣтку: къ юбилею Александровскаго лицея. —
47) С.-Петерб. Вѣд. 1787 г., № 7. — ⁴⁸⁾ Тамъ-же 1799 г., стр. 115. —
49) Тамъ-же 1753 г., стр. 383. — ⁵⁰⁾ Тамъ-же 1821 г., стр. 154. —
51) Тамъ-же 1830 г., № 105. Такъ какъ тема нашей работы
«врачи г. С.-Петербурга», то мы почти не касаемся нынѣшаго
персонала, между тѣмъ «цирургники» стараго Петербурга явля-
ются очень любопытнымъ материаломъ. — ⁵²⁾ С.-Петерб. Вѣд.
1787 г., № 7. — ⁵³⁾ Тамъ-же 1821 г., отъ 11 февраля. — ⁵⁴⁾ Тамъ-же
1828 г., стр. 364—365. — ⁵⁵⁾ Тамъ-же 1823 г., стр. 237. —
56) Тамъ-же 1799 г., стр. 418. — ⁵⁷⁾ С.-Петерб. Вѣд. 1787 г.,
стр. 1031. — ⁵⁸⁾ Тамъ-же 1821 г., стр. 283. — ⁵⁹⁾ Амтенгоферъ,
Медико-топографическое описание С.-Петербурга, стр. 363.